



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 июля 2022 года №6399-22-00-2ам/794 город Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда в составе

председательствующего судьи Токушевой М.Ч.,

с участием истца Тусуповой Д.К.,

представителя ответчика Ариновой А.Х.

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи дело по иску Тусуповой Динары Кенесбековны к Палате юридических консультантов Восточно-Казахстанской области об отмене протокола Палаты,

и встречному иску Палаты юридических консультантов Восточно-Казахстанской области Восточно-Казахстанской области к Тусуповой Динаре Кенесбековне о взыскании членских взносов, поступившее по частной жалобе истца на определение Усть-Каменогорского городского суда от 19 мая 2022 года,

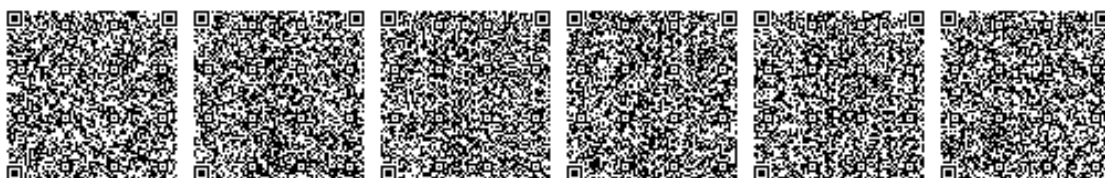
УСТАНОВИЛА:

Определением Усть-Каменогорского городского суда от 19 мая 2022 года гражданское дело передано на рассмотрение специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области (далее – СМЭС ВКО) по мотивам, что исковое заявление принято в производство городского суда с нарушением правил подсудности.

В частной жалобе истец Тусупова Д.К. просит определение суда отменить и направить иск на рассмотрение в тот же суд, считая, что дело передано на рассмотрение в другой суд с нарушением нормы процессуального права. Иск ею подан как физическое лицо, не занимающейся предпринимательской деятельностью и не являющейся членом Палаты в настоящее время.

Заслушав объяснения сторон, изучив материалы дела и доводы частной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что определение суда подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Из содержания искового заявления Тусуповой Д.К. и приложенных к нему документов следует, что она не согласна с протоколом собрания правления Палаты юридических консультантов Восточно-Казахстанской области (далее – Палата ПЮК ВКО) об исключении её из членов Палаты за неуплату членских взносов.



Согласно положению статьи 78 Закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее – Закон) палатой юридических консультантов признается саморегулируемая, основанная на обязательном членстве организация, созданная в целях регулирования деятельности по оказанию юридической помощи и контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов палаты юридических консультантов, Кодекса профессиональной этики, включенная в реестр палат юридических консультантов, объединяющая на условиях членства не менее двухсот юридических консультантов.

Деятельность палаты юридических консультантов регулируется Законом Республики Казахстан "О саморегулировании", настоящим Законом, законодательством Республики Казахстан, а также уставом, правилами и стандартами палаты юридических консультантов.

Согласно подпункту 2) пункта 29 Устава ПЮК ВКО Правление является коллегиальным органом управления, в компетенцию которого в соответствии с подпунктом 5 пункта 44 Устава входит принятие решения о вступлении в члены Палаты или исключении из членов Палаты по основаниям, предусмотренным Законами Республики Казахстан или Уставом Палаты.

Согласно подпункту 10) части 1 статьи 27 ГПК, к корпоративным спорам относятся споры, стороной которых являются некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации в соответствии с законами Республики Казахстан, и ее члены (бывшие), связанные с оспариванием решений, действий (бездействия) органов управления юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 27 ГПК, такой иск подлежит рассмотрению специализированным межрайонным экономическим судом.

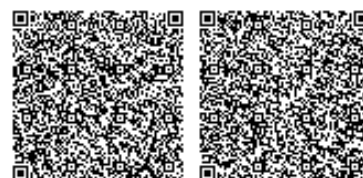
Согласно подпункту 3) части 2 статьи 34 ГПК суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

В ходе рассмотрения дела по настоящему иску судом первой инстанции выявлено, что иск принят в производство Усть-Каменогорского городского суда с нарушением правил подсудности.

В этой связи, определение суда о передаче дело по подсудности в СМЭС ВКО является законным и обоснованным, частная жалоба не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь подпунктом 1) части 6 и части 7 статьи 429 ГПК, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:



Определение Усть-Каменогорского городского суда от 19 мая 2022 года оставить без изменения, частную жалобу истца без удовлетворения.

Определение вступает в законную силу со дня оглашения, оспариванию, опротестованию в кассационном порядке не подлежит.

Судья

М.Токушева

